

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (085) 1108515
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
Fractie Zeewolde Liberaal



Datum
8 september 2026

Uw brief/kenmerk
20 juli 2026

Zaaknummer
00500000108262

Zeewolde

Documentnummer
00500000496307

Contactpersoon
M.R. Alkhayal

Doorkiesnummer
036 5229552

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen Zeewolde
Liberaal fractie

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Geachte fractie,

Op 20 juli jl. heeft u namens de Zeewolde Liberaal fractie conform artikel 25 organisatiereglement, schriftelijke vragen gesteld met als onderwerp:
Schriftelijke vragen artikel 25 Organisatiereglement – Fontein Kerkplein

De fontein op het Kerkplein staat al geruime tijd buiten werking. Uit een eerder uitgevoerd technisch onderzoek is gebleken dat er een aantal technische tekortkomingen zijn, waardoor sprake is van aanzienlijk waterverlies. Deze rapportage is destijds in het portefeuillehouder overleg van 7 december 2022 met de wethouder van beheer openbare ruimte besproken. De wethouder heeft het rapport informeel met het college besproken. In het kader van de (destijds) nog komende verbouwing van De Open Haven en de discussie over de inrichting en het gebruik van het dorpscentrum heeft het college besloten deze ontwikkelingen af te wachten. Nadat het resultaat van genoemde trajecten duidelijk zou zijn, kan besloten worden hoe de fontein weer van toegevoegde waarde kan worden in het centrum.

Onderstaand zijn uw vragen overgenomen en van antwoorden voorzien;

Vragen:

1 - Wanneer heeft het college de technische rapportage over de fontein ontvangen, wat waren de belangrijkste conclusies en aanbevelingen, en welke bestuurlijke besluiten zijn daarop genomen?

Het college heeft de technische rapportage zelf niet ontvangen, dat heeft alleen de portefeuillehouder van openbare ruimte op 7 december 2022

gehad. Het rapport is besproken met de wethouder van beheer openbare ruimte.

De belangrijkste conclusie (en aanbeveling) van het rapport was dat er veel (drink)water in de bodem weglekt doordat er lekkages zijn in o.a. de opvangbak en het type beton.

Zie voor vraag over besluit punt 2.

2 - Waarom is destijds niet gekozen voor een structurele oplossing, terwijl bekend was wat de oorzaak van het probleem was?

Toen bekend was (na onderzoek) wat er mankeerde aan de fontein en wat het ging kosten om te herstellen, is dit met de wethouder van openbare ruimte besproken en deze heeft deze casus, informeel, in het college besproken. In die tijd was de gemeente ook met de ontwikkeling van de Open Haven bezig en is besloten om de keuze voor een eventueel herstel uit te stellen tot na de verbouwing van de Open Haven. Eén van de ontwerpen van de Open Haven was namelijk een "corridor" tussen de Meermin en de Open Haven dwars over het plein. Dit zou van invloed zijn op de ligging en werking van de fontein.

Op 19 december 2024 heeft de raad ingestemd met het document "Stand van zaken/evaluatie Actiewijzer Centrum Zeewolde en beantwoording motie 27 juni 2024" en de daarin opgenomen acties waaronder op pagina 5 beschreven studie naar de (her)inrichting van het Kerkplein inclusief de fontein.

3 - Wat was de geraamde herstellprijs ten tijde van de rapportage, wat zijn de huidige geraamde herstellkosten en in hoeverre zijn deze kosten gestegen als gevolg van het uitblijven van tijdig herstel?

De raming uit december 2022, was €250.000,- ex btw. Wij verwachten dat de huidige raming ca. € 350.000,- (door indexatie en stijgende grondstof en loonprijzen). Dit zal indien gewenst, nader moeten worden berekend.

4 - Is onderzocht of de oorzaak van de problemen verband houdt met de oorspronkelijke aanleg van de fontein en of eventuele herstellkosten (gedeeltelijk) op derden konden of kunnen worden verhaald?
Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?

Er is onderzoek gedaan naar de lekkage van de constructie waarbij door verschillende betrokkenen is geconcludeerd dat de huidige constructie te licht is om naast fontein ook te functioneren onder een marktplein/evenemententerrein. Dus een verkeerde materiaalkeuze voor deze toepassing. Er is verder geen onderzoek gedaan naar de toenmalige contractstukken betreffende de aanleg en uitvoering van de fontein en de eventuele verhaalsmogelijkheden.

5 - Is het college bereid de raad de oorspronkelijke technische rapportage en de bijbehorende bestuurlijke besluitvorming te verstrekken en daarbij aan te geven op welke termijn een definitief voorstel voor herstel of een alternatieve oplossing aan de raad wordt voorgelegd?

De technische rapportage is geen geheim en kan zeker gedeeld worden met de raad indien men die graag wil lezen.

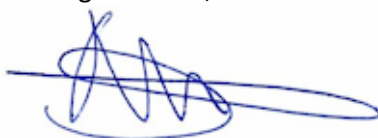
Voorstel voor herstel of alternatief maakt deel uit (is mede-afhankelijk) van de onder punt 2 genoemde studie naar herinrichting Kerkplein en de het onderzoek naar de herinrichting van het centrum.. Deze studie zal uiteraard aan de raad worden voorgelegd met daarin de keuzes die gemaakt kunnen of moeten worden.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Zeewolde,
de secretaris, de burgemeester,



K.C. Hamstra



A.M. Harmsma